

แบบสอบถามความพึงพอใจและความคาดหวังของผู้เข้าร่วมโครงการ

พัฒนาศักยภาพศิลปินรุ่นใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

YOUNG ARTISTS TALENT #11

ระหว่างวันที่ 15 - 21 มกราคม 2563 ณ จังหวัดนครราชสีมา

ผู้เข้าร่วมโครงการ ฯ ทั้งหมด 73 คน

ศิลปินรุ่นใหม่ ประเทศอาเซียน 5 ประเทศ จำนวน 9 คน

Cambodia

Indonesia

Malaysia

Singapore

Vietnam

และมีผู้ตอบแบบสอบถามจากศิลปินรุ่นใหม่ คนไทย จำนวน 64 คน

แบบสอบถามชุดนี้ แบ่งออกเป็น 3 ส่วน

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม
ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรม
ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ หรือเติมคำในช่องว่างที่ตรงกับความจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

- 1) เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
2) อายุ ☐ ต่ำกว่า 18 ปี ☐ 18 – 25 ปี ☐ 26 – 32 ปี
3) ระดับการศึกษา ☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี ☐ ปริญญาตรี
4) ที่ตั้งสถานศึกษา ☐ กรุงเทพฯ ☐ กลาง ☐ เหนือ ☐ อีสาน ☐ ใต้

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรม

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง (5)	เห็นด้วย (4)	เห็นด้วยน้อยจน เกือบจะไม่เห็น ด้วย (3)	ไม่เห็นด้วย (2)	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง (1)
1. ความรู้ ทักษะ ด้านทัศนศิลป์ที่ได้รับในการอบรมครั้งนี้เป็นไปตามความต้องการของท่านเพียงใด					
2. ในการอบรมครั้งนี้ท่านสามารถนำความรู้ทักษะด้านทัศนศิลป์ที่ได้รับมาปรับใช้ในงานของท่านเพียงใด					
3. ความรู้ ทักษะ ด้านทัศนศิลป์หลังการอบรมทำให้ท่านมีการพัฒนามากขึ้นในระดับใด					
4. ลักษณะการจัดกิจกรรม หัวข้อ เนื้อหา สามารถดำเนินงานได้ตามความคาดหวังของท่านในระดับใด					
5. รูปแบบของกิจกรรมที่จัดมีคุณค่าสามารถดำเนินงานได้ตามความคาดหวังของท่านในระดับใด					
6. เนื้อหาความรู้ที่ได้รับจากการอบรมในครั้งนี้อยู่ในระดับใด					
7. ความรู้ ความสามารถของวิทยากรอยู่ในระดับใด					
8. ความคุ้มค่า คุ้มประโยชน์ที่ได้รับจากการอบรมอยู่ในระดับใด					
9. สถานที่จัดกิจกรรม และเจ้าหน้าที่ให้บริการต่อท่านเพียงใด					
10. ผลการอบรมในครั้งนี้อยู่ในระดับใด					

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม

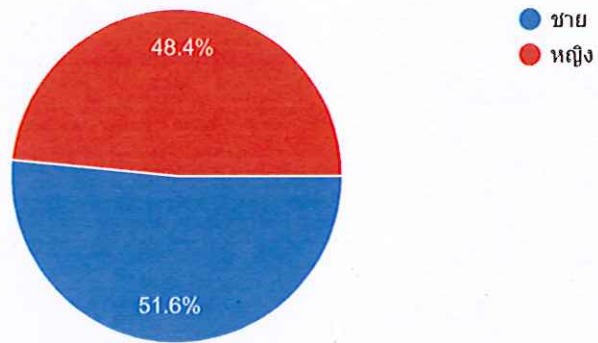
โปรดแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมในประเด็นที่ท่านเห็นว่าเป็นประโยชน์ต่อการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไป.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือตอบแบบสอบถาม สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย

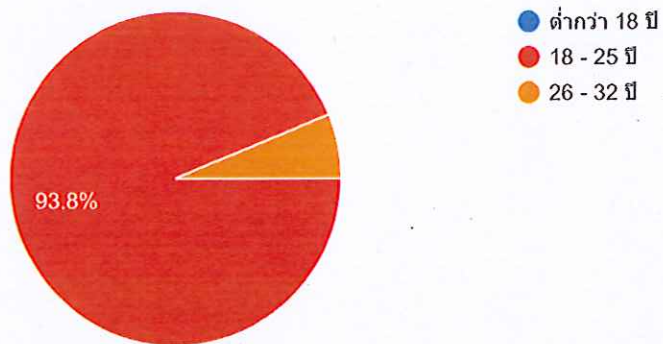
เพศ

คำตอบ 64 ข้อ



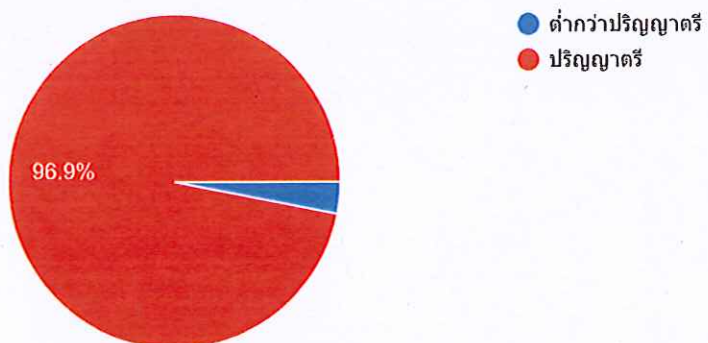
อายุ

คำตอบ 64 ข้อ



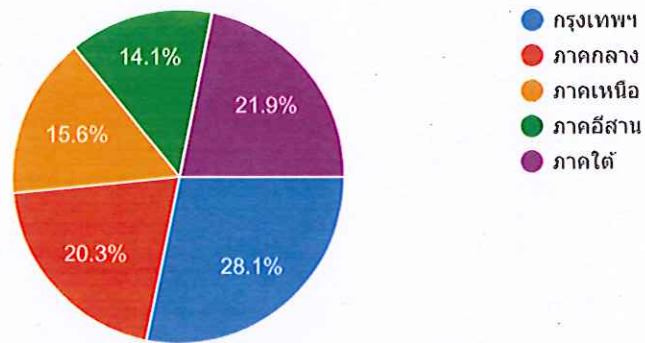
ระดับการศึกษา

คำตอบ 64 ข้อ



ที่ตั้งสถานศึกษา

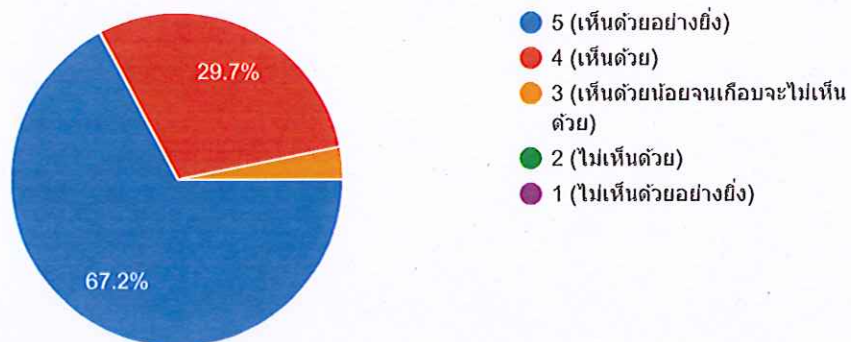
คำตอบ 64 ข้อ



ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรม

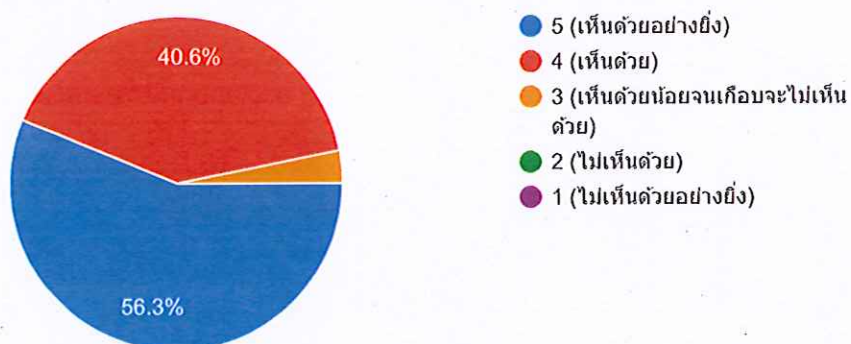
1. ความรู้ ทักษะ ด้านทัศนศิลป์ที่ได้รับในการอบรมครั้งนี้เป็นไปตามความต้องการของท่านเพียงใด

คำตอบ 64 ข้อ



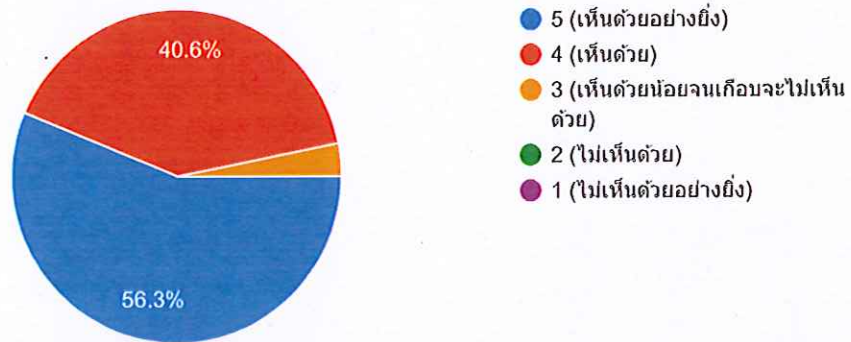
2. ในการอบรมครั้งนี้ท่านสามารถนำความรู้ทักษะด้านทัศนศิลป์ที่ได้รับมาปรับใช้ในงานของท่านเพียงใด

คำตอบ 64 ข้อ



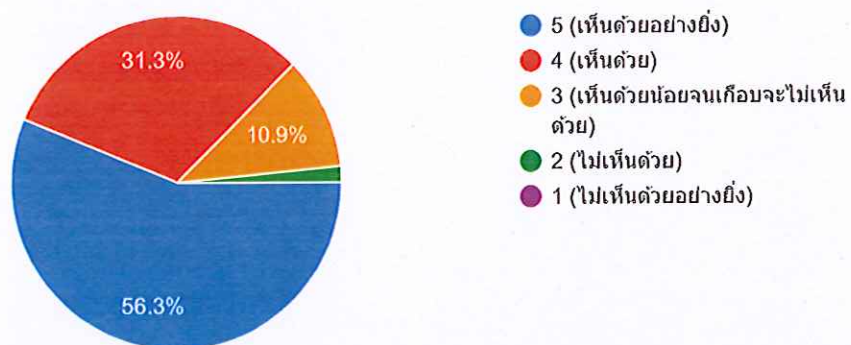
3. ความรู้ ทักษะ ด้านทัศนศิลป์หลังการอบรมทำให้ท่านมีการพัฒนามากขึ้นในระดับใด

คำตอบ 64 ข้อ



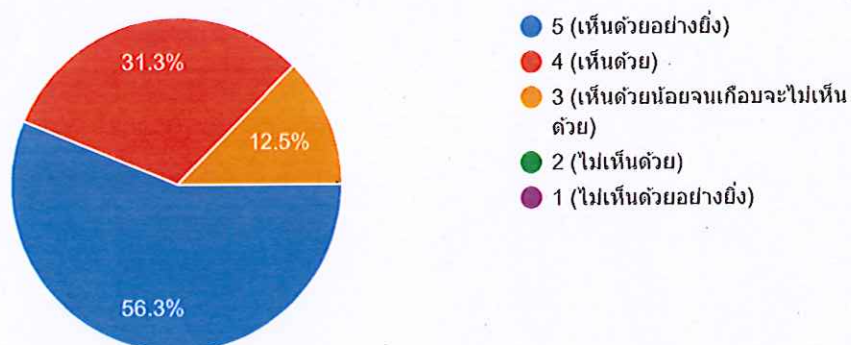
4. ลักษณะการจัดกิจกรรม หัวข้อ เนื้อหา สามารถดำเนินงานได้ตามความคาดหวังของท่านในระดับใด

คำตอบ 64 ข้อ



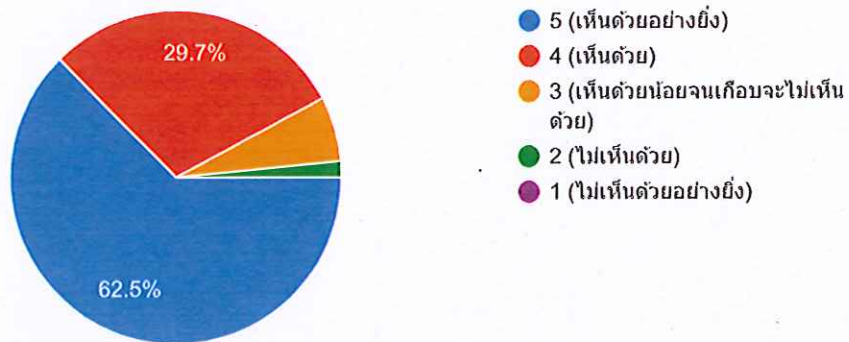
5. รูปแบบของกิจกรรมที่จัดมีคุณค่าสามารถดำเนินงานได้ตามความคาดหวังของท่านในระดับใด

คำตอบ 64 ข้อ



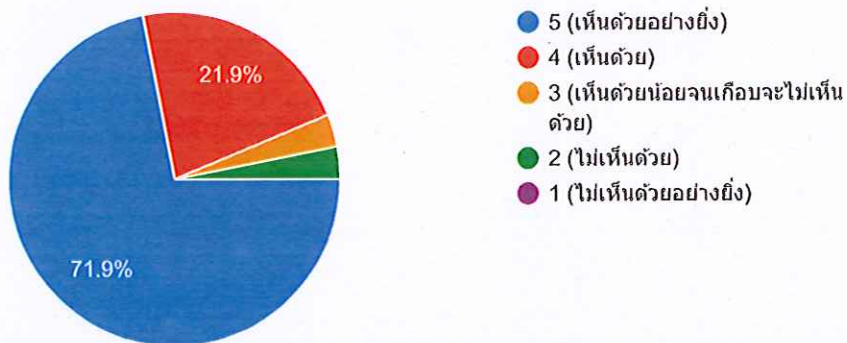
6. เนื้อหาความรู้ที่ได้รับจากการอบรมในครั้งนี้อยู่ในระดับใด

คำตอบ 64 ข้อ



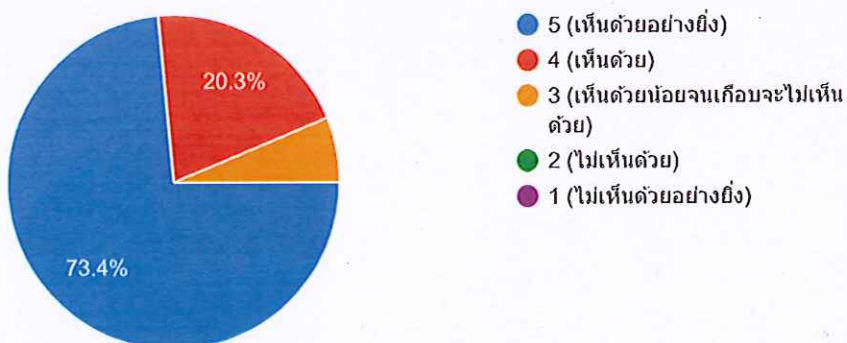
7. ความรู้ความสามารถของวิทยากรอยู่ในระดับใด

คำตอบ 64 ข้อ



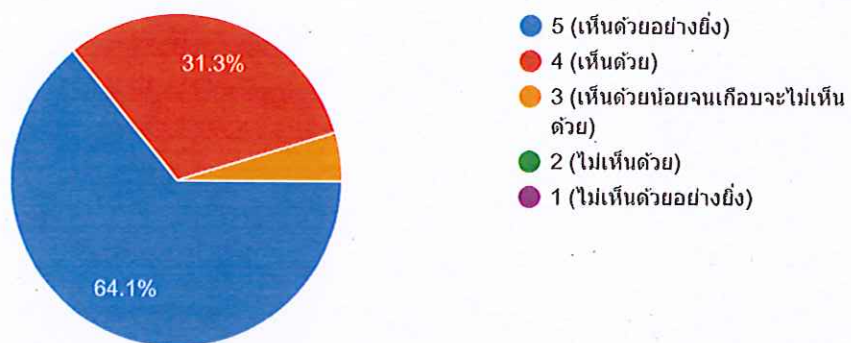
8. ความคุ้มค่า คุ้มประโยชน์ที่ได้รับจากการอบรมอยู่ในระดับใด

คำตอบ 64 ข้อ



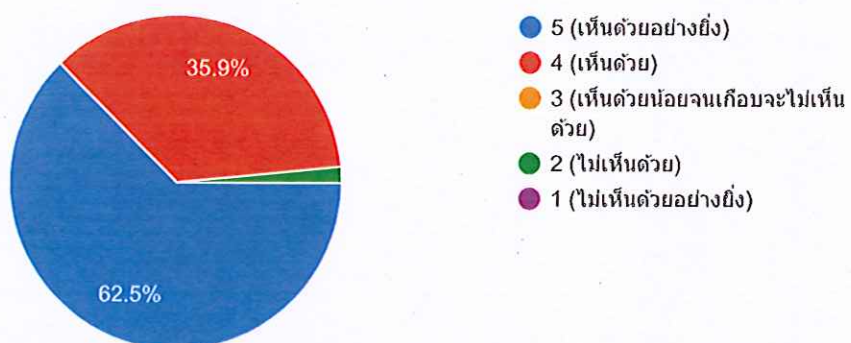
9. สถานที่จัดกิจกรรม และเจ้าหน้าที่ให้บริการต่อท่านเพียงพอ

คำตอบ 64 ข้อ



10. ผลการอบรมในครั้งนี้อยู่ในระดับใด

คำตอบ 64 ข้อ



ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม



โปรดแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมในประเด็นที่ท่านเห็นว่าเป็นประโยชน์ต่อการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไปนี้

คำตอบ 64 ข้อ

ไม่มี

-

ดีมากครับ มีต่อไปเรื่อยๆ

ทุกอย่างมีประโยชน์หมดเลยคะ

สนุกมากครับ เป็นประสบการณ์ที่ดี และได้มิตรภาพเยอะเลย

ควรจะมีกิจกรรมในการเข้าร่วมให้สนุกและดึงคนที่เข้าร่วมโครงการให้สนุกกว่านี้ มีส่วนร่วมซึ่งกันและกันมากขึ้น

เป็นกิจกรรมที่ดีมากได้ทั้งมิตรภาพและประสบการณ์

การตัดสินใจโดยการแบ่งภาคอาจดูเป็นการไม่ค่อยยุติธรรมนัก แต่ก็เข้าใจได้ด้วยเหตุผลของโครงการที่ต้องการพัฒนาศิลปินรุ่นใหม่ในทุกๆภูมิภาค (แต่การวัดผลเช่นนี้อาจจะส่งผลให้ผู้เข้าร่วมแข่งขันในสถาบันหรือภูมิภาคที่มีผลงานโดดเด่นหลาย

เนื้อหานี้ไม่ได้ถูกสร้างขึ้นหรือรับรองโดย Google รายงานการละเมิด - ข้อกำหนดในการให้บริการ - นโยบายความเป็นส่วนตัว

Google พอร์ม



โปรดแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมในประเด็นที่ท่านเห็นว่าเป็นประโยชน์ต่อการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไป

คำตอบ 64 ข้อ

ดีมาก

เป็นโครงการที่ดีมากสำหรับการพัฒนาทักษะทางด้านศิลปะและอยากให้ทางโครงการเพิ่มเวลาในการทำงานให้มากขึ้น

โครงการนี้เป็นโครงการที่ดีมากอีกโครงการหนึ่ง ที่จะพัฒนาศักยภาพนักศึกษาทางด้านทัศนศิลป์โดยตรง การสร้างแรงบันดาลใจให้นักศึกษาได้ก้าวต่อในสายศิลป์นี้ ไม่ว่าจะเป็นความรู้จากศิลปินแห่งชาติ วิทยากรหรือแขกรับเชิญที่บรรยาย การชมงานในพิพิธภัณฑ์หรือหอศิลป์ต่างๆ ทั่วประเทศ และการพานักศึกษาไปดูงานต่างประเทศเพื่อเปิดมุมมองและโลกทัศน์ใหม่ๆ เพื่อมาพัฒนาตนเองและประเทศของเราให้สู่ระดับต่างประเทศได้ โดยรวมแล้วเป็นโครงการที่พัฒนาศักยภาพของศิลปินรุ่นใหม่แบบจริงจังและจริงจังค่ะ ควรจัดและมีในทุกๆปีให้ครบ 77 จังหวัดค่ะ

ดีหมดทุกอย่างครับ

อยากให้มีการดีดที่เสริมสร้างความรู้ความสามารถของนักศึกษาศิลปะต่อไปครับขอบคุณครับ

เนื้อหานี้ได้ถูกสร้างขึ้นหรือรับรองโดย Google รายงานการละเมิด - ข้อกำหนดในการให้บริการ - นโยบายความเป็นส่วนตัว

Google พลอร์ม



โปรดแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมในประเด็นที่ท่านเห็นว่าเป็นประโยชน์ต่อการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไป

คำตอบ 64 ข้อ

อยากให้กิจกรรมแบบนี้ ไปทุกๆปีค่ะ

ควรตัดกิจกรรมที่มันทอนเวลาสร้างสรรค์ออก

โครงการที่ดีมากๆครับ

เป็นโครงการที่ดีเปิดโอกาสและประสบการณ์ได้พบปะเพื่อนนักศึกษาศิลปะต่างสถาบัน ได้องค์ความรู้จากอาจารย์ศิลปิน ขอขอบคุณโครงการพัฒนาศักยภาพศิลปินรุ่นใหม่ค่ะ

ไม่มีค่ะ

อยากให้เพิ่มเวลาของกิจกรรม

ดี

เพิ่มเวลาในการทำงาน

กิจกรรมมีประโยชน์มากครับได้เรียนรู้ทักษะการคิดและการสร้างสรรค์งานใหม่ๆจากศิลปินโดยตรง และได้พบปะสังสรรค์กับเพื่อนๆศิลปินด้วยกัน

เนื้อหาที่มีได้ถูกสร้างขึ้นหรือรับรองโดย Google รายงานการละเมิด - ข้อกำหนดในการให้บริการ - นโยบายความเป็นส่วนตัว

Google ฟอรัม



โปรดแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมในประเด็นที่ท่านเห็นว่าเป็นประโยชน์ต่อการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไปนี้

คำตอบ 64 ข้อ

อยากให้เพิ่มระยะเวลาเป็น7-10วัน ได้ฟังบรรยายจากศิลปินแห่งชาติหลายๆท่าน อบรมก่อน3-4วัน วันที่เหลือปฏิบัติงาน ครับผม

อยากให้ขยายระยะเวลาการสร้างสรรค์ผลงานของแต่ละวันเพิ่มอีก เพราะในบางเทคนิคอาจต้องใช้เวลาจึงจะได้งานที่สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

เป็นกิจกรรมที่ดีและได้ประสบการณ์ใหม่ ได้เพื่อนใหม่แบ่งปันประสบการณ์แลกเปลี่ยนกันทำให้เราได้แนวความคิดใหม่ๆมาพัฒนางาน กับชาวอ้อยทุกมือเลยคะ

อยากมีกิจกรรมทำความรู้จักให้มากกว่านี้ครับ

อยากให้มีการเพิ่มระยะเวลาในการสร้างสรรค์ผลงานเพิ่มขึ้นจาก 3 วันเป็น 4-5 วัน เพื่อให้มีเวลาเก็บรายละเอียดผลงานให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

เป็นโครงการที่ดี

ระยะเวลาค่อนข้างน้อยไปหน่อยคะ

เนื้อหานี้ไม่ได้ถูกสร้างขึ้นหรือรับรองโดย Google รายงานการละเมิด - ข้อกำหนดในการให้บริการ - นโยบายความเป็นส่วนตัว

Google

ฟอรัม



โปรดแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมในประเด็นที่ท่านเห็นว่าเป็นประโยชน์ต่อการจัดกิจกรรมใน
ครั้งต่อไปนี้

คำตอบ 64 ข้อ

และได้ความรู้จากศิลปินแห่งชาติ ซึ่งเป็นโอกาสที่ดีมากที่ได้มาเข้าร่วมโครงการในครั้งนี้

โครงการมีประโยชน์มาก

จัดต่อไปเรื่อยๆครับ

มีความสุขในกิจกรรม

..

ผมคิดเห็นว่า โครงการควรมีทีมสนับสนุนการที่เป็นทีมประจำโครงการ และมีความสามารถ เพื่อเป็น
ตัวเชื่อมให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรม มีสัมพันธภาพที่ดียิ่งขึ้นครับ ขอบคุณครับ

อาหารอร่อยๆ

อยากให้กิจกรรมในระหว่างการเดินทาง เพื่อทำการรู้จักและสนิทกับพี่ๆเพื่อนในรุ่นได้มากกว่านี้

อยากให้ม้เวลาทำงานเพิ่มขึ้น

เนื้อหานี้ได้ถูกสร้างขึ้นหรือรับรองโดย Google [รายงานการละเมิด](#) - [ข้อกำหนดในการให้บริการ](#) - [นโยบายความเป็นส่วนตัว](#)

Google ฟอรัม





ประกาศสำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย

เรื่อง ผลการคัดเลือกศิลปินรุ่นใหม่เข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพศิลปินรุ่นใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ตามประกาศสำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย เรื่อง การรับสมัครเข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพศิลปินรุ่นใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๒ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาทักษะ ความรู้ เทคนิควิธีการ รวมถึงประสบการณ์การสร้างสรรค์งานศิลปะร่วมสมัยให้กับศิลปินรุ่นใหม่ที่มีผลงานโดดเด่นและมีความพร้อมจากสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ทั้งภายใน และต่างประเทศ (อาเซียน+๓) นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาคัดเลือกศิลปินรุ่นใหม่เข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพศิลปินรุ่นใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ระหว่างวันที่ ๑๕ - ๒๑ มกราคม ๒๕๖๓ ณ จังหวัดนครราชสีมา เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยมีผลการคัดเลือกจำนวน ๗๓ คน ดังนี้

- | | |
|-------------------------------|---|
| ๑. นายอภิชาติ วรรณทอง | มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี |
| ๒. นางสาวกัญญาภัก เลาทศรีสกุล | จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| ๓. นางสาวอิสริยา ธรรมคำภีร์ | จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| ๔. นางสาวณัฐกาญจน์ สมบัติ | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
(วิทยาเขตเพาะช่าง) |
| ๕. นายนันทเกษม กมลรัตนเกษม | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
(วิทยาเขตเพาะช่าง) |
| ๖. นายพฤทธิ วันทะนัง | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
(วิทยาเขตเพาะช่าง) |
| ๗. นางสาวภูมิรินทร์ สมสวย | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
(วิทยาเขตเพาะช่าง) |
| ๘. นายวรเชษฐ ศรีสุบาล | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
(วิทยาเขตเพาะช่าง) |
| ๙. นายวรายุทธ ชะข้า | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
(วิทยาเขตเพาะช่าง) |
| ๑๐. นางสาวสุจิตา สารรัตน์ | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
(วิทยาเขตเพาะช่าง) |
| ๑๑. นายเอกลักษณ์ อุดมะ | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
(วิทยาเขตเพาะช่าง) |

๑๒. นางสาว...

๑๒. นางสาวภอนงค์ ธรรมเสถียร
๑๓. นางสาวปิยะดา ณ พัทลุง
๑๔. นางสาววิรินสีรี ชมเชย
๑๕. นายธีรภานต์ ช่วยทิพย์
๑๖. นายบุญญฤทธิ์ สีลาเดช
๑๗. นางสาวสิริยากร นันทวีรกุล
๑๘. นางสาวอภิวันท์ ปานรอด
๑๙. นางสาวณัฐยาภรณ์ ยอดคง
๒๐. นางสาวนัญญา นักบริตน
๒๑. นายณัฐดนัย ทองธัญญะ
๒๒. นายกนกพล สมเชื้อ
๒๓. นายกันต์ มหาเปารยะ
๒๔. นายเจนณรงค์ แคมะตัน
๒๕. นายเจนณรงค์ พุฒิสาร
๒๖. นางสาวปรัชญา เจริญสุข
๒๗. นางสาวปิ่นจิตา มีบุญสบาย
๒๘. นายพงศกร ทองโถม
๒๙. นางสาวกรธิดา นาทะพันธุ์
๓๐. นายฉานพล พูลลาภเดชา
๓๑. นายณพล อยู่เย็น
๓๒. นายพรรชชนม์ มุกดา
๓๓. นายภาณุชิต ศรีวิชัย
๓๔. นายศรัญญ์ คุมขันธ์
๓๕. นางสาวเมธิณี ช้างสีคู้
๓๖. นางสาวสุนิษา แจ่มหทัย
๓๗. นางสาวบงกช สุ่มประดิษฐ์
๓๘. นายพสธร กุลคง
๓๙. นายนพพล คัดสงศ์
๔๐. นายณัฐพร สาธร
๔๑. นายเอกลักษณ์ ปรวกรพรมมา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
มหาวิทยาลัยบูรพา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
มหาวิทยาลัยศิลปากร
มหาวิทยาลัยศิลปากร
มหาวิทยาลัยศิลปากร
มหาวิทยาลัยศิลปากร
มหาวิทยาลัยศิลปากร
มหาวิทยาลัยศิลปากร
สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
มหาวิทยาลัยนเรศวร
มหาวิทยาลัยนเรศวร
มหาวิทยาลัยนเรศวร
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
วิทยาลัยสงฆ์เชียงราย มหาวิทยาลัยราชภัฏ
วิทยาลัยสงฆ์เชียงราย มหาวิทยาลัยราชภัฏ
วิทยาลัยสงฆ์เชียงราย มหาวิทยาลัยราชภัฏ

๔๒. นางสาวคณลักษณ์ ภาคนิคม	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
๔๓. นางสาวนิธิพร โพธิ์จักร	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
๔๔. นางสาวกัลยาณาด อ่อนละอ	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
๔๕. นายธนพล ดาทุมมา	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
๔๖. นายภูมิระการ กาญจนพัฒน์	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
๔๗. นายรัฐพล วงษ์วรรณ	มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด
๔๘. นายปิยะ บุญวิเศษ	มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด
๔๙. นายสุรสิทธิ์ โคตรชาวี	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี
๕๐. นางสาวมารีสา วิชาดี	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
๕๑. นางสาวรัชดา พานชมภู	มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตสงขลา
๕๒. นางสาวศิริเรือน เต็มรัตน์	มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตสงขลา
๕๓. นายอดิศักดิ์ ศิริบุหงศ์	มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตสงขลา
๕๔. นายสวัสดิ์ ธิยาพันธ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
๕๕. นางสาวพรเบญญา ศิริชัยจันทะ	มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต
๕๖. นายอาคเนย์ เพียรพานิช	มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต
๕๗. นางสาวกุลธิดา สามารถ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
๕๘. นางสาวนุรมา บือราเฮง	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
๕๙. นางสาวปวิญา ศรีมณี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
๖๐. นางสาวพรรณนิตา เหมทานนท์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
๖๑. นายมุฮัมมะฮามีน สาแม	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
๖๒. นางสาวอัสหมะฮ์ บุงอตาเยง	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
๖๓. นายอิบรอเฮง สาเร๊ะ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
๖๔. นางสาวฮาวา อาแวบือซา	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
๖๕. Mr.SUONG PHEAKDEY	Royal University of Fine Arts, Cambodia
๖๖. Ms. MUTIARA RISWARI	Indonesian Institute of the Arts, Yogyakarta, Indonesia
๖๗. Mr. KHAIRUL BASYAR BIN ABDUL AZIZ	National Academy of Arts, Culture and Heritage (ASWARA), Malaysia
๖๘. Mr. MUHAMAT AMMAR BIN IDRIS	National Academy of Arts, Culture and Heritage (ASWARA), Malaysia

๖๙. Mr. MUHAMMAD HASBI BIN HAZAIRIN	National Academy of Arts, Culture and Heritage (ASWARA), Malaysia
๗๐. Ms. CHOK SI XUAN	LASALLE College of the Arts, Singapore
๗๑. Ms. CYNTHIA WANG HUIYUAN	LASALLE College of the Arts, Singapore
๗๒. Mr. WARUT LOKE BOON LOONG	LASALLE College of the Arts, Singapore
๗๓. Ms. TRINH NGOC LÊ	Vietnam University of Fine Arts, Vietnam

ทั้งนี้ ผลการพิจารณาตัดสินขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของคณะกรรมการ และคำตัดสินของคณะกรรมการ
ถือเป็นที่สุด ขอให้ผู้ผ่านการคัดเลือกทุกท่าน ติดต่อกลับทางโทรศัพท์หมายเลข ๐ ๒๒๐๙ ๓๗๕๕
เพื่อรายงานตัว ในวันและเวลาทำการ พร้อมทั้งตอบรับเข้าร่วมโครงการฯ ภายในวันศุกร์ที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๒
หากไม่รายงานตัวในเวลาที่กำหนด สำนักงานฯ จะถือว่าสละสิทธิ์

ประกาศ ณ วันที่ ๒๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๒



(นางสาววิมลลักษณ์ ชูชาติ)

ผู้อำนวยการสำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย